



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-17/2015/lo

Datum: 17. 12. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi akreditacije enovitega magistrskega študijskega programa »Predmetni učitelj« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 96. seji 17. 12. 2015 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo enovitemu magistrskemu študijskemu programu »Predmetni učitelj« Fakultete za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 24. 4. 2015 posredovala vlogo za prvo akreditacijo enovitega magistrskega študijskega programa »Predmetni učitelj« Fakultete za naravoslovje in matematiko.

Študijski program je po klasifikaciji ISCED večinsko uvrščen v 14 - izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev, po Frascati v 5, po Klasius-SRV pa v 17003. Po klasifikaciji Klasius-P prevladuje v programu področje izobraževanje učiteljev, 1459. Glede na izbrani usmeritvi, ki ju ob vpisu izberejo študenti, pa posega program tudi na področji 1451 (biologija, fizika, kemija, matematika) in 1459 (računalništvo, tehnika). Strokovni naslov diplomanta je v odvisnosti od zaključenih usmeritev:

magister profesor / magistrica profesorica predmeta A in predmeta B (*)

okrajšava: mag. prof. predmeta A in predmeta B

(*) naslov in okrajšava se določita glede na izbrana predmeta izmed: biologija, fizika, kemija, matematika, računalništvo in tehnika.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvi deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini (14. člen Meril), pa tudi po področjih, določenih v 7. členu Meril: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. člena Meril za akreditacijo.

Svet agencije je v postopku na svoji 93. seji 17. 9. 2015 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi prof. dr. Dušan Krnel, Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani, prof. dr. Vlatka Domović, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu in Taja Železnik, študentka.

V svojem poročilu skupina strokovnjakov kot izrazite prednosti programa izpostavi sodobne vsebine, pregledno zasnovo programa in dobre možnosti za zaposlovanje diplomantov. Študent ob vpisu izbere dve predmetni usmeritvi, s katerima se specializira za določeno predmetno študijsko področje. Enoviti magistrski program bo tako nadomestil dosedanje dvostopenjske bolonjske programe. S tem se bo prekinilo z izobraževanjem do prve stopnje, ki v Sloveniji, kljub pridobljenemu nazivu učitelj ni zagotavljala temu ustrezne zaposljivosti. Novi program je tudi prispevek k večji transparentnosti študija, kar bo lahko pripomoglo k večjemu zanimanju za ta študij. Program teži k razvijanju in doseganju kompetenc študentov, ki bodo uporabne širše in bodo diplomantom omogočile zaposlitve tudi izven izobraževalnih ustanov. Kot prednosti zaznajo strokovnjaki tudi: odprtost sodelujočih fakultet za povezovanje z okoljem; jasno vizijo in poslanstvo, ki sta sprejeti od vseh deležnikov, kot tudi učiteljev in drugih delavcev; težnjo po odličnosti v pedagoškem in raziskovalnem delu; vpetost v regijo in mednarodni prostor. Kot dober in utečen ocenjujejo tutorski sistem in individualni pristop do priprave prilagoditev za študente s posebnimi potrebami; dobre so tudi ocene učiteljev za pedagoško delo in odnosi med zaposlenimi.

Skupina strokovnjakov v poročilu kot priporočila za izboljšanje izpostavi predvsem posodabljanje učnih načrtov v smeri sodobnejših učnih strategij in načinov ocenjevanja z namenom skrajšanja študija, kar je bila slabost dosedanjih programov; prizadevanje za poenotenje predmetno specifičnih kompetenc, ki se med šestimi usmeritveni moduli kljub skupnim naravoslovnim temeljem precej razlikujejo; ter večjo vključitev zunanjih deležnikov v oblikovanje študijskih programov.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo strokovnjakov z dne 7. 12. 2015 zapiše, da bodo pozorno pristopili k preučitvi zapisa kompetenčnega profila in analizi nabora kompetenc med posameznimi študijskimi smermi. Poleg ustreznih kompetenc je njihov cilj usmerjen predvsem v posodobitev dosedanjega modela izobraževanja učiteljev. Nov program bodo spremljali in v skladu z ugotovitvami tudi posodabljali. Prav tako bodo nadaljevali prizadevanja v smeri poglobljanja sodelovanja s šolami in drugimi zavodi na področju izobraževanja ter intenziviranja raziskovalnega dela.

Svet agencije je vlogo za akreditacijo, poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja na poročilo obravnaval na 96. seji 17. 12. 2015 in jo presojal po vseh kriterijih Meril po členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) ter predvsem 14 (sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje). Člani sveta so v diskusiji opozorili na problematično ime študijskega programa, iz katerega ni jasno razvidno področje specializacije. Slednje je razvidno zgolj iz strokovnega naslova. Končno pa svet agencije ugotovi, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje,

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJINO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Poleg tega je izkazana potreba po predlaganem študijskem programu, zagotovljena pa sta tudi ustrezna sestava in vsebina študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. p člena ZVŠS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebno

